

古物諮詢委員會
委員備忘錄

啟德發展計劃
龍津石橋遺跡保育第二階段公眾參與活動

目的

本文件旨在向委員介紹有關龍津石橋遺跡保育第二階段公眾參與活動的最新情況。

背景

2. 土木工程拓展署於2008至2009年，在進行啟德發展計劃的考古勘探期間，發現了龍津石橋遺跡。鑑於有關龍津石橋遺跡的保存事宜備受公眾關注，土木工程拓展署參考了文物保育專員辦事處的意見，聯同古物古蹟辦事處和規劃署，舉辦共兩個階段的公眾參與活動，以收集公眾對保存和展示石橋遺跡的最佳方法的意見。

3. 第一階段的公眾參與活動已於2010年中舉行。目的是提高公眾對這個保育項目的了解，並就尋求保育石橋的整體處理原則及方法上，讓公眾提出意見。在這階段，我們於2010年5月諮詢了黃大仙及九龍城區議會，並分別在5月17日、6月4日和7月19日向古物諮詢委員會（於2010年5月17日會議中討論的委員會文件AAB/42/2009-10載於附錄，以供參考）、城市規劃委員會和土地及建設諮詢委員會的規劃小組委員會進行簡報，以及分別於6月19和26日舉行了兩個地區展望工作坊暨實地視察。

4. 第一階段公眾參與活動的主流意見如下：

- (a) 石橋遺跡應原址保存；
- (b) 石橋遺跡的各部分應一併保存以作展示；
- (c) 如沒有充足資料，不應修復或重建石橋的殘缺部份，以免製造「假古董」；

- (d) 石橋遺跡保育方案應以回復石橋的歷史風貌為目標，但並不應刻意模仿昔日環境，而毗鄰建築物的設計亦應配合石橋保育計劃；
- (e) 石橋遺址應連接周邊歷史文化資源，尤其是九龍寨城公園；
- (f) 毗鄰的發展及地下購物街應融合石橋遺址；
- (g) 不建議安裝玻璃保護罩，因可能產生霧氣影響觀賞；
- (h) 可考慮加設真實或模擬水景，以重現石橋昔日風采；以及
- (i) 應考慮加入展示及其他演譯設施。

第二階段公眾參與活動

5. 因應以上第4段提及的主流意見，第二階段的公眾參與活動旨在就保育石橋遺跡所需的土地範圍和如何與周邊文物資源的連接尋求共識。我們亦希望收集公眾對展現手法的意見，作為將來制定設計的基礎。

6. 基於公眾對演譯石橋遺跡所需設施的期望，我們建議設置25米闊的保育長廊，以提供較已核准的分區計劃大綱圖中所規劃的10米闊步行街更多的空間，以創造一個更適切的环境供市民觀賞，同時可容納相關的展示設施。

7. 在第一階段公眾參與活動所收集的公眾意見顯示，市民希望擬建的石橋遺跡保育長廊能更直接地與九龍寨城公園連接起來。就此，我們正探討兩個可行方案。兩者均會設置行人過路設施橫過太子道東，再經由石鼓壟道遊樂場及賈炳達路公園，連接至九龍寨城公園。

方案(一)

根據現時的《啟德分區計劃大綱圖》，以園景美化高架行人道跨越太子道東（高架行人道方案）；

方案(二)

以行人隧道方式穿越太子道東（行人隧道方案）。

由於高架行人道方案和行人隧道方案各有優點，因此我們需要在如何選擇以上兩個方案和優化跨越太子道東的行人設施方面尋求共識。

8. 我們在2011年1月22日舉辦了一個建立共識工作坊，約有100名公眾人士參與。為提高公眾對相關事宜的了解，我們同時邀請了丁新豹博士講解石橋在九龍城發展中的歷史及社會民生意義，以及執業建築師羅健中先生介紹世界各地保育及展示文物資源的手法。

9. 我們在工作坊中收集了公眾的初步意見。大多數參加者都支持設置一條不少於25米闊的保育長廊，並贊成以行人隧道橫過太子道東，以連接九龍寨城公園。參加者在考慮行人隧道方案時亦一併討論了是否需要保留擬設跨越太子道東的一段高架行人道，以達致優化跨越太子道東的行人設施的目的。當中只有幾位參加者仍然希望保留該段高架行人道。在工作坊中，我們亦收集了參加者對保育長廊的氛圍、觀賞過程、處理及展示手法以及配置展示設施的意見，作為日後制定設計指引的基礎。

10. 我們同時透過書信、電話和電郵蒐集公眾意見，並會在整理後上載至 www.ktd.gov.hk。第二階段的公眾參與活動亦包括諮詢黃大仙及九龍城區議會、城市規劃委員會、土地及建設諮詢委員會的規劃小組委員會，以及其他專業學會等，希望就保育龍津石橋和推行啟德發展計劃上取得平衡。

諮詢意見

10. 歡迎委員就龍津石橋遺跡保育事宜提出意見。

土木工程拓展署
九龍拓展處
二〇一一年三月

檔號：LCS AM 22/3